

ضوء على نشأة البديعيات

للمؤلف: /على أبو زيد

أطلقت على ما كتبه الدكتور عبد الكريم الأسعد ، في العدد الأول من السنة السادسة لمجلة « الدارة » ، بعنوان : « البديعيات نظرة تاريخية » على الصفحات (١٣٣ - ١٤٣) .

ومع سروري بهذه اللفتة الكريمة من الدكتور الأسعد الى هذا الفن الشعري الذي يكاد يكون مغفورا بين المتعلمين ، على الرغم من انسيابه على رقعة واسعة من الحضارة العربية الاسلامية ، وخلال فترة من الزمن بلغت نحو سبعة قرون ، فقد وجدت في هذا المقال كثيرا من القضايا التي تحتاج الى مزيد من البحث والروية وانعام النظر ، ليستطيع المرء أن يقدمها صورة علمية عن البديعيات .

ولذلك أقدم هذا البحث الموجز ردا على المقال المذكور ، ليلقي ضوءا على نشأة هذا الفن ، اذ لا يمكن أن تطرح جميع قضايا البديعيات في مقال ، مهما طال واتسع .

فاذا كنت لا تختلف مع الباحث الكريم حول نشأة البلاغة العربية ، وعن البديع خاصة - لما في بطون الكتب من تاريخ لذلك - فإني على حرج من قبول السبب الذي وضعه لظهور البديعيات ، المتمثل بمحاولة رد الاعتبار

لقن البديع أمام قسيميه : البيان والمعاني . فهناك أسباب رئيسية هامة وراء هذه النشأة ، وظروف ساعدت على ذلك ، لعلي أتطرق الى بعضها في أثناء حديثي .

أما نشأة البديعيات ، فقد كثرت حولها الآراء ، وتضاربت المواقف ، وتتنازع مكان الريادة ثلاثة من الشعراء ، هم : علي بن عثمان بن علي ابن سليمان الاربلي (ت : ٦٧٠ هـ) ، وعبد العزيز بن سرايا صفى الدين العلي (ت : ٧٥٠ هـ) ، ومحمد بن أحمد بن علي بن جابر الأندلسي الضرير (ت : ٧٨٠ هـ) . وكان لكل باحث حجته فيما ذهب اليه ، كما أن هذا الخلاف كان حديث عهد ، إذ يشعر الباحث أن القدماء كانوا شبه مجمعين على أن صفى الدين العلي أول من نظم ما أسماه : « بديعية » ، يستشف ذلك الباحث من خلال البديعيات التي نظمت بعده ، والتي كان أغلبها معارضة لبديعته ، كما يلمح ذلك من خلال أقوال المصنفين القريبين العهد من تلك الفترة (١) .

ثم جاء المحدثون ، واضطروا للوقوف على فن البديعيات ، من خلال مؤلفات عامة تشمل فن البديع مثلا ، فتوقفوا عند هذه البديعيات منبهة ، ثم غادروها بزيادة لا يوصف في أحسن حالاته بغير التمجيل وسطحية البحث ، فكان التناقض والاختلاف ، واليك موجزا لتلك الآراء :

١ - فالدكتور زكي مبارك لا يرى في البديعيات إلا أنها من آثار البردة ، تمثل أول ما يكون عند ابن جابر الأندلسي ، الذي شغف بالبردة ، وشغل نفسه بمعارضتها ، « ولكن أي معارضة ؟! لقد ابتكر فنا جديدا هو البديعيات » (٢) .

٢ - أما الدكتور محمود الرباوي ، فقد رشح صفى الدين العلي للأولية ، معترضا على « مبارك » بأنه « أميل الى اعتبار صفى الدين العلي أسبق من ابن جابر في نظم أوائل البديعيات » (٣) . ويحتج لذلك ، ويمضيه في موقفه هذا كثير من المحدثين .

٣ - ويقتف بين هذا وذاك الدكتور أحمد إبراهيم موسى ، ليؤكد أن علي بن عثمان الاربلي هو السابق الى نظم البديعيات ، مستوحيا موقفه هذا من ابن معصوم المدني ، الذي أشار اليه في مقدمة شرحه لبديعته المعروف باسم « أنوار الربيع في أنواع البديع » ، ولم يكن الدكتور إبراهيم

أول من أشار الى هذا الرأي من المحدثين ، ولكنه كان أكثرهم تمسبا له .
ودفاعا عنه (٤) .

وفي الحالات كلها لم نسمع رأيا يجعل بردة البوصيري من البديميات
أولا ، وتطورا لقصيدة الاربلي ثانيا ، كما فعل الدكتور الأسعد في مقاله
المشار اليه ، إذ لا يجوز بحال من الأحوال أن ننظم البردة في سلك
البديميات ، اللهم الا عندما نجرد البديميات من عصبها الرئيسي ، وهو
جعل كل بيت شاهدا على نوع من أنواع البديع ، ومن ثم ادخال جميع
المدائح النبوية تحت اسم البديميات ، وهذا أبعد ما يمكن ، لأن هذا يعني
عدم وجود فن جديد باسم البديميات يسبق المدائح النبوية للبوصيري
والاربلي معا ! .

ولعل نظرة بلاغية الى البردة ، تجعل الباحث على يقين من أنها ليست
من البديميات ، وان كان الصفي الحلبي قد اهتمى بتهجها في نظم بديميته .
ويبدو أن الدكتور الأسعد كان يريد التحدث عن البوصيري وبردته بشكل
رئيسي ، وعليه كنا نود لو أنه لم يضعها تحت اسم البديميات .

وبالنظر الى تلك الأراء ، نجد أن الدكتور مبارك قد ضمن علينا بحججه
التي استند اليها في موقفه ، علما أنه قد تفرد في موقفه هذا - فيما أعلم -
ولم يشر أحد اليه ، حتى ان صلاح الصفدي المتوفى بعد الصفي الحلبي ،
في سنة (٧٦٤ هـ) ، والذي كان صديقا وأستاذا لابن جابر ، لم يشر الى
بديمية ابن جابر ، على الرغم من أنه أشار الى أن ابن جابر كان يسمعه
شعرا ، فقال في معرض حديثه عنه : « وينظم الشعر جيدا ، وأنشدني منه
كثيرا ، وهو الآن حي يرزق بناحية البيرة » ، كتب الي يستجيزني « . » (٥) ،
فلو أن ابن جابر قد نظم بديميته قبل هذا الوقت ، لكان طبيعيا أن يطلع
الصفدي عليها قبل غيرها من شعره ، والا فهو قد نظمها بعد موت الصفدي ،
أي بعد نظم الصفي الحلبي لبديميته .

وبما أن كلا من الصفي الحلبي ، والاربلي كانا في فترة زمنية أصبق
من ابن جابر بثلاثين سنة على الأقل ، فائنا نستبعد هذا الأخير من الأولية .

وموقفنا من قصيدة الاربلي لا يختلف عن موقفنا من بديمية
ابن جابر ، إذ أن هذه القصيدة لا تملك من مقومات البديمية سوى أن
أبياتها جاءت مشتملة على نوع بديمي في كل بيت ، ولعله قد صيغها بطابع
العصر الذي عاش فيه ، من حيث الاكثار من الزخرف والمحسنات البديمية .

فالقصيد لم تكن في المديح النبوي . كما أنها على غير البحر البسيط وروي الميم المكسورة . وتقع كما رواها ابن شاعر في (٣٦) بيتاً فحسب . وكل هذه الأمور التي خلت منها قصيدة الاربلي . تعد من مقومات البديعية الأساسية . وعلى هذا . فلا يجوز لنا أن نعد قصيدة الاربلي من البديعيات لكونها تضم أنواعاً بديعية ضمن أبياتها فحسب . فإذا اصطغنا التساهل . قلنا : قد تكون هذه القصيدة اراحة أولى لفن البديعيات . لا بديعية مكتملة . وهذا ماذهب اليه محمود رزق سليم . عندما تحدث عن هذه القصيدة فقال : « غير أن الناظر في بديعته . التي في (٣٦) بيتاً في الغزل . يحكم أن هذا الفن الشعري الوليد كان في بدئه لا يزال يحسب . أو كان ذرة تتلصق لنفسها وجوداً . ولما يتنجر ما في بطنها من حياة » (٦) . وان كان أيضاً قد تجوز وأطلق لفظ « بديعية » على هذه القصيدة .

فإذا كان ذلك كذلك . لم يبق لدينا سوى صفى الدين الحلي . مما يرشحه ليكون أول من نظم بديعية . وأرسي قواعدها . ووطد بيتانها . وأخرجها . للناس واضحة سر الناظرين . حتى أنه ما حاول أحد ممن نظم بعده أن يحيد عنها إلا وصم بالشذوذ والمصيان .

ولست أدعي هذا ادعاء . بل هناك ما يؤيد هذا ويشبهه :

— فإذا كنا قد جعلنا قصيدة الاربلي بداية وراحة — في أحسن أحوالها — فلم يبق عندنا غير ابن جابر منافساً على الأسبقية .

وان كان الفارق الزمني بين وفاة الشاعرين لا يمكن اعتماده دليلاً كافياً . ففي الغاية والأسباب التي حملت الصفي ما يسوغ ذلك . وجعلنا على تقديره على عصرية ابن جابر . واستمع اليه وهو يقول في مقدمة شرحه لبديعته . بعد أن سرد تاريخ التأليف البديعي حتى وصل إلى « تحرير » ابن أبي الأصبح : « فأنهيت الكتاب مطالعة . وطالمت مما لم يقف عليه . مما كان قبله . وما ألف بعده . ثلاثين كتاباً ٠٠ فجمعت ما وجدت في كتب العلماء . وأضفت اليه أنواعاً استخرجتها من أشعار القدماء . وهزمت أن أؤلف كتاباً محيطاً بجلها . إذ لا سبيل إلى الإحاطة بكلها » (٧) .

فهناك غاية رئيسية عند الصفي الحلي . ورغبة واضحة في تأليف كتاب يشمل أنواع البديع . ليكون ممن أدلوا بدلوهم في هذا الفن — ولعل الدافع الذي دفعه وأمثاله ممن ألف في البلاغة العربية عامة . هو توضيح فكرة اعجاز القرآن الكريم .

بيد أن الله تعالى لم يشأ لهذه الرغبة أن تتم ، ولذلك الكتاب المنشود أن يخرج كما أراد له صاحبه ، فأصيب الصفي الحلي بـ « علة طالت مدتها ، وامتدت شدتها » (٨) منعه من ذلك . ثم يقول : « واتفق لي أنني رأيت في المنام رسالة من النبي عليه السلام ، تتقاضاني المدح ، وتدني البرء من الأسقام ، فعدلت عن الكتاب إلى نظم قصيدة تجمع شتات البديع ، وتتطرز بمدح مجده الرفيع ، فنظمت مئة وخمسة وأربعين بيتاً من بحر البسيط ، تشتمل على مئة وخمسين نوعاً من محاسنه » . وجعلت كل بيت منها شاهداً أو مثالا لذلك النوع ، (٩) . فمن قول الصفي الحلي يمكنني أن أسجل ما يلي :

١ - وجود رغبة في تأليف كتاب يشمل أنواع البديع ، حالت دونها العلة .

٢ - المنام ، ورسالة النبي - صلى الله عليه وسلم - التي تتقاضاه المدح ، بما يشبه ما جرى مع البوصيري .

٣ - العدول عن فكرة تأليف كتاب إلى نظم قصيدة تحمل مضمون الكتاب ، وتتطرز بمدح النبي - صلى الله عليه وسلم - .

فلو عدنا إلى ابن جابر نسأله عن سبب نظم بديعته ، لما أجاز جواباً سوى الإعجاب ببردة البوصيري ، وما أرى مثل هذا الجواب يقف أمام هذه الأسباب والدوافع الموجودة من الصفي الحلي .

أضف إلى ذلك أن نظرة موازنة بين القصائد الثلاث : البردة ، وبديعة الحلي ، وبديعة ابن جابر ، تجعلك تميل إلى تقديم بديعة الصفي الحلي ، ذلك أنها أكثر قرباً إلى البردة من بديعة ابن جابر .

وشيء آخر لعله يزيد الرأي بياناً ، هو أن الصفي الحلي أول من أطلق مصطلح « بديعة » على هذا النوع من القصائد ، وذلك عندما سمي بديعته باسم « الكافية البديعية في المدايح النبوية » .

وهذا الموقف ليس جديداً ، بل وافقت به كثيراً من الباحثين ، القدماء والمحدثين ، فابن حجر ، المتوفى سنة (٨٥٢ هـ) يقول في ترجمة ابن جابر : « نظم العلة السيرة في مدح خير الورى ، على قافية الميم ، بديعية على طريقة الصفي الحلي » (١٠) وغيره كثيرون (١١) .

كما أن معظم أصحاب البديعيات أشاروا إلى أنهم يعارضون الصفي الحلي ، بينما لم يشر واحد منهم إلى معارضة لابن جابر ، ولعلمهم ساروا وفق مقولة : « الفضل للمتقدم » .

وأضافة إلى هذا ، أذكر بما قلته من عدم اطلاع الصلاح الصفي على هذه البديعة لابن جابر ، على الرغم من أنه كان يطلع على شعره كثيرا .

وكل هذا يوحي بأن الصفي الحلي أول من نظم « بديعة » تامة الأركان ، فإن لم يكن أولهم ، فهو من أقدم من ولقت لهم على بديعة تامة . ومطلع بديعته المسماة : « الكافية البديعية في المدائح النبوية » :

ان جئت سلما قبل عن جرة العلم

واقرا السلام على عرب بنى سلم

ثم شرعها ، وسمى شرعها لها : « النتائج الالهية في شرح الكافية البديعية » .

ثم انطلق ركب البديعيات ، فكانت بديعة ابن جابر المسماة : « الحلة السرا في مدح خير الورى » ، ومطلعها :

بطيية انزل ويم سيد الامم

وانشر له المدح وانشر اطيب الكلم

وكان لملي بن الحسين عز الدين الموصلى المتوفى سنة (٧٨٩هـ) قفزة جديدة في نظم البديعيات ، وذلك عندما ألزم نفسه في بديعته المسماة : « التوصل بالبديع إلى التوصل بالشفيع » أن يوري باسم النوع البديعي ضمن البيت . ومطلع بديعته :

براعة تستهل الذم في العلم

عبارة عن نداء المفرد العلم

وقد أخطأ الدكتور الأسعد عندما أشار إلى أن المر الموصلى قد سمي بديعته أيضا باسم : « الفتح الالى في مطارحة الحلي » ، لأن هذا هو اسم بديعة الأديب المصري أحمد بن محمد بن علي بن العطار أبو العباس الدنيسري (١٢) ، المتوفى سنة (٧٩٤هـ) ، ولبديعته هذه مخطوطة في برلين تحت رقم (٧٣٥٥) كما جاء في فهرس مخطوطات المكتبة .

ثم توارد الشعراء على البديعيات ، وأقبل الناس ، الخاصة والعامة ، عليها ، وأعجبوا بهذا الفن الشعري الجديد . ولم تقتصر على شعراء المسلمين ، بل انتقلت الى شعراء النصارى . فنظموا غير بديعية في مدح عيسى ابن مريم - عليه السلام ولكن كان ذلك يعد أن مكثت في أحضان الشعراء المسلمين قرابة أربعة قرون من عمر الزمن .

ولم تقتصر البديعيات أيضاً على بقعة واحدة من بقاع الدولة الإسلامية ، بل انتشرت في بقاع مختلفة ، وانتقلت من العلة الى الشام الى الحجاز حيث كان لغز واحد من شعراء الحجاز بديعيات ، من مثل العلامة : علي بن محمد بن تاج الدين المكي العنفي المفتي القلبي من أديب أول النصف الثاني من القرن الثاني عشر الهجري ، وبديعته باسم : « مفتاح الفرج في مدح عالي الدرج » ، وله شرح عليها باسم : « تاج البديع والبلج على مفتاح الفرج في مدح عالي الدرج » ، ومطلع هذه البديعية :

براعة المطلع ازدانت من الحكم

واقبلت تستهل الجود من كرم

واستمر ركب البديعيات ، حتى عهد قريب ، فكان لطاهر الجزائري (ت : ١٣٣٨ هـ) بديعية بعنوان : « بديع التلخيص ، وتلخيص البديع » مطلعها :

بديع حسن ينور نحو نبي سلم

قد رافني ذكره في مطلع الكلم

وما أدري ، فلعل الأيام تكشف عن بديعيات أقرب إلينا عهداً من بديعية العنفي الحلبي .

وسألا شك فيه أن هذا الضوء على نشأة البديعيات ، يخص أوليتها ، أما صلتها بالماضي ، وتطورها ، وقضايا أخرى فيها ، فله بحث آخر ، وحديث جديد ، تضيق عنه صفحات هذه المقالة ، وعسى أن تتسع له صفحات أخرى في قاهر الأيام - إن شاء الله تعالى - .

الحواشي

- ١ - انظر مثلاً : المستقلاني : النور الكاشفة : ٤٢٩/٣ - ٤٣٠ ، ترجمة ابن جابر .
- ٢ - د. زكي تبارك : المذائع النبوية في الأدب العربي : ١٦٩ .
- ٣ - د. محمود الرزداوي : ابن حجة العموي شاعراً وثاقفا ، لم يطبع بعد .
- ٤ - د. أحمد إبراهيم موسى : الصيغ البنيوية : ٣٧٨ ، وانظر مقدمة : « أنوار الربيع » ، لابن مفسوم .
- ٥ - الصنفي : نكت الهميان في نكت الهميان ، (ط - مصر ١٩١١ م) : ٢٤٥ .
- ٦ - محمود رزق سليم : عصر سلاطين الماليك : ١٦١/٦ .
- ٧ - الصلي الحلبي : النتائج الإلهية : المقدمة .
- ٨ - المصدر السابق .
- ٩ - المصدر السابق .
- ١٠ - المستقلاني : النور الكاشفة : ٤٢٩/٣ - ٤٣٠ .
- ١١ - انظر مثلاً : أحمد أمين : ظهر الإسلام : ٢٠٢/٤ . (ط - ثانية) ، و . الفصل في تاريخ الأدب العربي . مجموعة من المؤلفين : ٢٠٠/٢ - ٢٠١ ، و . الوسيط في الأدب العربي : ٣١٢ ، ٣١٣ . (ط - ١٩٢٨) ، لأحمد الإسكندري ، ومصطفى هناني . وتعيم الحمصي . « الرائد في الأدب العربي » : ٥٧١ .
- ١٢ - انظر : الهفدائي : هدية المارفين : ١١٦/١ ، وعباس المزاي ، « تاريخ الأدب العربي في العراق » ٣٢٨/١ .